

Aanbesteding: Netwerk- en storagecomponenten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg
Referentie: 2023/569/TS

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Prijsenblad - formules

Vraag:

In kolom I van zowel tabblad Storage als Tabblad Networking ontbreken de formules. Wilt u de ontbrekende formules toevoegen en een gewijzigd prijsenblad aanleveren?

Antwoord:

In het bijgevoegde prijsenblad zijn de formules aangepast

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Algemeen - Voorkomen grijze import

Vraag:

Om een gelijk speelveld te creëren voor alle aanbiedende partijen verzoeken wij opdrachtgever om als eis op te nemen dat alle producten aangeschaft dienen te worden via officiële Nederlandse distributiekkanalen, zodat grijze import wordt voorkomen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Support

Vraag:

Wanneer loopt de storageomgeving uit support?

Antwoord:

Deze vraag wordt beantwoord in de tweede nota van inlichtingen. Exacte beantwoording van de vraag met volledige zekerheid is niet mogelijk gebleken in de beschikbare tijd voor beantwoording van de vragen in de eerste inlichtingenronde.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Indicatie kosten supportverlenging

Vraag:

Kan de Gemeente een indicatie geven van de kosten van een eventuele supportverlenging op de storageomgeving? Zo ja, hoeveel bedraagt die indicatie en voor hoe lang geldt deze?

Antwoord:

Supportverlenging in de context van de huidige situatie is niet in scope van de aanbesteding.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Raamovereenkomst met éénmalige aanschaf

Vraag:

In paragraaf 2.5 'Geschatte omvang van de Overeenkomst' in Bijlage 1 'Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria' geeft u aan dat de scope van de opdracht gelijk is aan de aantallen in het Prijzenblad. Als de huidige omgeving meteen vervangen gaat worden is dus de gehele omvang van de raamovereenkomst direct benut. Dat doet de vraag rijzen waarom u een raamovereenkomst voor 2+1+1 jaar wilt afsluiten, terwijl u nu al aangeeft dat u verder niet de intentie heeft om gedurende de looptijd van het contract nog iets aan te gaan schaffen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt niet goed waar u de aanname op baseert dat de genoemde aantallen allemaal direct bij aanvang van de overeenkomst worden besteld?

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 7
Onderwerp: Bijlage 1, paragraaf 3.3

Vraag:

In paragraaf 3.3 geeft u aan dat inschrijver bij een voorlopige gunning een bewijs met betrekking tot de aansprakelijkheidsverzekering dient te overleggen.

Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende verzekerd is? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 8
Onderwerp: Bijlage 1, paragraaf 3.2

Vraag:

Gegadigde beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponneerd bij de kvk waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403 verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 9
Onderwerp: Aanbestedingsdocument, par. 7.2.1, pag. 26

Vraag:

In paragraaf 7.2.1 geeft u aan dat de bij de inschrijving te verstrekken documenten in de Nederlandse taal moeten zijn gesteld.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van eventuele bewijsstukken en verificatiedocumenten in de Engelse taal daar waar het gaat om documenten die niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn.

Antwoord:

"Akkoord, met dien verstande dat indien een vertaling nodig mocht zijn om de beoordeling goed uit te kunnen voeren, deze door Inschrijver -en voor Opdrachtgever kosteloos- op eerste verzoek aan Opdrachtgever wordt verstrekt."

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 2.2.3, pag. 15

Vraag:

In paragraaf 2.2.3 geeft u aan dat Inschrijvers de inschrijving separaat in doorzoekbare PDF via TenderNed dient aan te leveren.

Kunt u bevestigen dat u hiermee bedoelt dat inschrijver de documenten gevraagd in PDF separaat en doorzoekbaar dient aan te leveren en dit niet in één (1) totaaldocument met alle documenten moet worden aangeleverd? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Algemene vraag concern

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern

altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruiken voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

230525 Bijlage 4 Prijzenblad netwerk- en storagecomponenten

Vraag:

In het gehele prijzenblad zijn geen formules opgenomen voor de berekening van 'Inschrijfprijs Inschrijver'. Hierdoor wordt de inkoopprijs en opslagpercentages die nu door Inschrijver ingevuld worden niet doorberekend naar een Inschrijfprijs.

Graag verzoeken wij u om in het gehele prijzenblad de formules toe te passen zodat de Inschrijfprijzen worden berekend.

Antwoord:

In het bijgevoegde prijzenblad zijn de formules aangepast

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4 Prijzenblad, tabblad Invulinstructie

Vraag:

In Bijlage 4 Prijzenblad geeft u in tabblad 'Invulinstructie' aan: "Inschrijver dient in de grijs gemarkeerde cellen van de tabbladen "Storage" en "Netwerk" zowel haar inkooprijzen zoals deze golden op 23/06/2023 als de aangeboden opslagpercentages (met één (1) decimaal) ten opzichte van haar inkoopprijs voor het per merk aangeboden product/typenummer te offren."

Daarnaast eist u bij 4.3.6:

"Inschrijver dient direct bij Inschrijving als bewijslast voor de geoffreerde

inkoopprijzen, de schermprint(s) voorzien van datumstempel waarop de inkoopprijzen zichtbaar zijn, in te dienen bij Inschrijving. Deze inkoopprijzen dienen tot op een zo laag mogelijk detailniveau te worden gespecificeerd.”

Inschrijver merkt op dat offertes van fabrikanten na ontvangst door inschrijvers gecontroleerd worden en er in voorkomende gevallen een herziene offerte gevraagd wordt (door bijvoorbeeld een fout in de offerte). In uw eis dat de bewijslast meegestuurd moet worden van inkoopprijzen die golden op 1 specifieke dag, zien wij het risico dat niet tijdig een juiste offerte ontvangen wordt. Om deze reden verzoeken we u de periode waarin de prijs geldig dient te zijn aan te passen en in plaats van één dag (23/06/2023) op te nemen dat inschrijvers de inkoopprijzen dienen in te vullen, zoals die geldig waren in de week voor inschrijving, te weten 19/06/2023 t/m 23/06/2023.

Graag uw akkoord.

Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord, u kunt de quote eerder opvragen, controleren en op de betreffende dag nogmaals laten quoten tegen dezelfde specs.

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 2 Conceptovereenkomst, artikel 1.3.

Vraag:

In artikel 1.3. van bijlage 2 Conceptovereenkomst geeft u aan: “1.3 De door de Opdrachtgever voor de Leveringen te betalen Tarieven worden vastgesteld in Bijlage 2 bij de (concept)Overeenkomst.”

Inschrijver doet de aanname dat u hier bedoelt dat de door Opdrachtgever voor de Leveringen te betalen Tarieven bestaan uit de actuele inkoop prijs (variabele) en het betreffende opslagpercentage, waarbij geldt dat het opslagpercentage is vastgesteld in Bijlage 2 bij de (concept)Overeenkomst.”

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Dit klopt

Percelen: P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** 230525 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 89

Vraag:

In eis 89 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Alle (standaard) diensten die uit deze eisen, de gunningscriteria, een eventueel op te stellen Service Level Agreement, dan wel overige Bijlagen voortvloeien en door Opdrachtnemer en/of Producent verricht dienen te worden, zijn inclusief en worden niet separaat gefactureerd. Enkel aanvullende dienstverlening die als zodanig in de aanbestedingsdocumentatie is aangegeven komt eventueel voor separate betaling in aanmerking. Daarnaast zijn alle prijzen inclusief alle bijkomende kosten zoals (maar niet uitsluitend) verzendkosten, verpakkingskosten, overheadkosten, orderregels, administratiekosten etc. “

Inschrijver merkt op dat de opsomming van kosten die inclusief dienen te zijn niet uitputtend is, gezien de toevoeging ‘(maar niet uitsluitend)’ en ‘etc.’. Om onduidelijkheid te voorkomen verzoeken we u te specificeren welke (bijkomende) kosten inclusief dienen te zijn. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Alle bijkomende kosten dienen inclusief te zijn

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 16 **Onderwerp:** 230525 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 58

Vraag:

In eis 58 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Indien een product onaangekondigd niet meer leverbaar is dan zorgt de Opdrachtnemer voor een alternatief product met minimaal een gelijkwaardig kwaliteitsniveau. Dit zonder meerkosten voor Opdrachtgever. Over het alternatief pleegt Opdrachtnemer overleg met de contractmanager van Opdrachtgever. Het door Opdrachtnemer aan te bieden alternatief dient aan te sluiten op de bij Opdrachtgever aanwezige apparatuur en dient dus functioneel en technisch compatible te zijn. “

Inschrijver merkt op dat Inschrijver hierin volledig afhankelijk is van de fabrikanten. Om deze reden kan Opdrachtnemer in voorkomende gevallen

niet garanderen dat een alternatief product met minimaal gelijkwaardig kwaliteitsniveau beschikbaar is voor dezelfde prijs. Inschrijver verzoekt om die reden het gedeelte ‘...zonder meerkosten voor de Opdrachtgever.’ te laten vervallen. Graag uw begrip en akkoord.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met levering tegen de actuele inkoopprijs, verhoogd met bij inschrijving gehanteerde opslagpercentage voor het betreffende onderdeel.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
230525 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 45

Vraag:

In eis 45 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Opdrachtnemer vervult een coördinerende rol tussen Opdrachtgever en de producent van de geleverde apparatuur betreffende het afsluiten van (een) onderhoudsovereenkomst(en). Daadwerkelijke service en onderhoud/support op de servers, storage- en netwerkcomponenten zal plaatsvinden door de serviceorganisatie van de producent(en).”

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat onderhoud uitsluitend door de producent uitgevoerd mag worden en niet door inschrijver.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja dit is akkoord en bij deze bevestigd

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
230525 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, eis 41

Vraag:

In eis 41 van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Opdrachtnemer moet beschikken over een Netapp en Cisco partnerstatus en licentie of tenminste toestemming hebben van de producent (en) om alle genoemde apparatuur te leveren en te onderhouden.”

Inschrijver merkt op dat u in hoofdstuk 4.3 aangeeft dat onderhoudsdienstverlening uitgevoerd dient te worden door de (serviceorganisatie van de) producent. Om die reden gaan wij ervan uit dat de gevraagde partnerstatus, licentie of toestemming uitsluitend toe dient te zien op het leveren van de genoemde apparatuur. Graag uw bevestiging.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

230525 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, 2.7.

Vraag:

In 2.7. van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan: “Het beschikken over een Netapp en Cisco partnerstatus waarmee Opdrachtnemer gerechtigd is tot het leveren van apparatuur en het uitvoeren van de diverse advieswerkzaamheden zoals deze in onderhavige aanbesteding zijn benoemd, is daarom een uitvoeringsvoorwaarde.

De betreffende bewijslast moet worden overlegd voordat de Overeenkomst definitief kan worden gesloten. Deze partnerstatus is nodig om tot levering te komen op de wijze die nodig is voor langdurige inbedding van de storage- en netwerkcomponenten in de infrastructuur van gemeente Tilburg.”

Inschrijver doet de aanname dat de betreffende bewijslast uitsluitend door de winnende inschrijver, bij voorlopige gunning overlegd dient te worden en niet bij inschrijving meegestuurd dient te worden. Is deze aanname juist?

Antwoord:

Correct

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

230525 Bijlage 1 Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria, 2.3.1.

Vraag:

In '2.3.1 Standaard dienstverlening' van Bijlage 1 (Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria) geeft u aan:

Opdrachtnemer voert de hieronder weergegeven dienstverlening uit als 'standaard dienstverlening' en kan hiervoor geen aanvullende kosten in rekening brengen:

het desgevraagd in overleg met Opdrachtgever specificeren van servers, storage- en netwerkcomponenten en alle onlosmakelijk daarbij behorende zaken (onderdelen ten behoeve van inbouw);

het in overleg met Opdrachtgever opstellen van eventuele nadere offerteaanvragen;

het leveren en installeren van de apparatuur op locatie(s) van Opdrachtgever;

het in voorkomende gevallen adviseren van Opdrachtgever met betrekking tot servers, storage- en netwerkcomponenten op uiteenlopende gebieden, waaronder het navolgende:

- adviezen op het gebied van lifecycle management;
- adviezen op het gebied van duurzaamheid;
- adviezen op het gebied van technische optimalisatie;
- adviezen op het gebied van onderhoud. “

Installatie van apparatuur door opdrachtnemer dan wel fabrikant valt normaliter niet onder standaard (kosteloze) dienstverlening. Door dit als standaard dienstverlening uit te vragen, zou iedereen hier rekening mee moeten houden in de pricing. Dit resulteert in een hogere totaalprijs voor het totale mandje, terwijl u misschien niet elk device geïnstalleerd wenst te hebben.

Hierom adviseert Inschrijver opdrachtgever om installatie onder aanvullende dienstverlening op te nemen. Graag uw aanpassing. Zo niet, dan verzoeken wij u dit te onderbouwen.

Antwoord:

Dit is per abuis verkeerd opgenomen en betreft inderdaad alleen een levering

Percelen: P1 Hoofdoopdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, art. 4.3.3., pagina 21

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument geeft u onder artikel 4.3.3. aan: “De financiële condities zoals vermeld in het prijzenblad (kortings-/ opslagpercentages, (uur-) tarieven) staan vast voor de duur van de Overeenkomst.”

Inschrijver merkt op dat kortingspercentages en (uur)tarieven geen onderdeel zijn van het prijzenblad. Om deze reden verzoeken we u te bevestigen dat uitsluitend de opslagpercentages, zoals vermeld in het prijzenblad, vaststaan voor de duur van de overeenkomst, en dit aan te passen in artikel 4.3.3.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, art. 4.3.3., pagina 21

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument geeft u onder artikel 4.3.3. aan: “De financiële condities zoals vermeld in het prijzenblad (kortings-/ opslagpercentages, (uur-) tarieven) staan vast voor de duur van de Overeenkomst. “

In de context dat Inschrijvers inkooprijzen in het prijzenblad dienen in te vullen en hierop een opslagpercentage moeten geven, hebben Inschrijvers enkel invloed op het opslagpercentage dat zij afgeven. Om deze reden verzoeken we u te bevestigen dat uitsluitend de opslagpercentages, zoals vermeld in het prijzenblad, vaststaan voor de duur van de overeenkomst.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Dit is correct

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, art. 2.13.1., pagina 18

Vraag:

In het Aanbestedingsdocument geeft u onder artikel 2.13.1. aan: “De Inschrijver moet zijn Inschrijving(en) gestand doen gedurende 120 dagen na

de dag waarop de opening van de Inschrijvingen heeft plaatsgevonden. “

In uw prijzenblad vraagt u Inschrijvers inkooprijzen op datum 28/09/2022 in te vullen en hierop vaste opslagpercentages af te geven. Inschrijver merkt hierbij op dat de vereiste gestanddoeningstermijn het kalenderjaar overschrijdt. Risico hierbij is dat Fabrikanten gedurende de gestanddoeningstermijn prijzen aanpassen. Omdat deze prijsstijgingen buiten invloedssfeer van Inschrijver liggen, en wij dit risico niet kunnen incalculeren, zien wij hier een disproportioneel hoog risico in. Om deze reden verzoeken we u te bevestigen dat eventuele prijsstijgingen vanuit de fabrikant(en) doorbelast mogen worden.

Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Deze vraag is in deze aanbestedingsprocedure niet van toepassing aangezien de gestanddoeningstermijn niet een jaargrens overschrijdt

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst, artikel 5.4

Vraag:

Artikel 5.4 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat enkel de Verwerkingsverantwoordelijke beslist of de Inbreuk moet worden gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene.

Inschrijver verzoekt u hieraan toe te voegen ‘behoudens dwingendrechtelijke verplichtingen’. Verwerker verwerkt verschillende Persoonsgegevens van verschillende partijen. Wanneer er zich een Inbreuk in verband met Persoonsgegevens voordoet, is de kans aanwezig dat dit niet enkel uw Persoonsgegevens betreft. Dit betekent dat de Verwerker in veel gevallen zelf wettelijk verplicht is om de Inbreuk te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.3

Vraag:

In artikel 5.3 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen:

P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op:

13 jun. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

Vraag:

In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen:

P1 Hoofdopdracht

Beantwoord op:

13 jun. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst, algemeen

Vraag:

Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en bijlage 7 niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?

Antwoord:

Aanbestedende dienst acht het ondoenlijk om tijdens proces rondom de nota van inlichtingen te beoordelen of inschrijver/opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst informatie zal verwerken of niet. Mocht bij het verifiëren en contracteren blijken dat geen verwerkersovereenkomst benodigd is, dan wordt deze niet gesloten met de winnende inschrijver.

Percelen: P1 Hoofdpdracht**Beantwoord op:** 13 jun. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

GIBIT-2020, artikel 16

Vraag:

In artikel 16 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken veragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de

genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zoals de rechter in bedoelde zaak heeft geoordeeld is een gedegen afweging in redelijkheid en evenwicht tussen contractpartijen aangewezen. De aanbestedende dienst heeft niet de wens om dergelijke risico's volledig bij Inschrijver te leggen.

Tegelijkertijd doet het op voorhand bestempelen van dergelijke risico's als overmacht -en daarmee de facto de risico bij Opdrachtgever te leggen- ook geen recht aan de situatie.

Aanbestedende dienst staat -zoals beschreven in de aanbestedingsdocumentatie- open voor concrete tekstsuggesties voor een meer evenwichtige regeling in de overeenkomst. Zij reageert daar vervolgens op in de tweede nota van inlichtingen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT-2020, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is akkoord voor Opdrachtgever

Percelen: P1 Hoofdpdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
GIBIT-2020, algemeen

Vraag:

In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver

verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Gezien de situatie waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de levering en fabrikant installeert is Aanbestedende dienst daartoe niet bereid. De gemeente Tilburg is bereid het eigendom over te laten gaan per moment van betaling, op welk moment eveneens (pas) het risico overgaat op Opdrachtgever.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 10.5

Vraag:

In artikel 10.5 van de Conceptovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een documenten aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

De nota van inlichtingen prevaleert boven de concept overeenkomst zoals deze gepubliceerd is bij de start van de aanbesteding. De meest recente nota van inlichtingen prevaleert boven eerdere nota's van inlichtingen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 8.4

Vraag:

In artikel 8.4 van de Conceptovereenkomst verwijst u voor de minimumdekking naar de artikelen 13 en 14 van de GIBIT, waarbij de relevante bedragen worden genoemd in artikelen 13.3 en 13.4. Echter, in artikel 12.2 van de Conceptovereenkomst geeft u aan dat deze twee artikelen komen te vervallen. Inschrijver verzoekt u daarom de tekst van artikel 8.4 te corrigeren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Deze bepaling wordt aangepast naar: De Opdrachtnemer verplicht zich voor schade als gevolg van toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst, alsook voor schade door fouten van Medewerkers en door hem ingeschakelde derden een verzekering af te sluiten met een minimumdekking van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000,- per jaar. De verzekeringspolis danwel een gecertificeerde verklaring van de verzekeringsmaatschappij c.q. makelaar wordt als Bijlage 5 bij de overeenkomst opgenomen.

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 8.3

Vraag:

In artikel 8.3 van de Conceptovereenkomst beperkt u de aansprakelijkheid tot EUR 1.250.000 per gebeurtenis.

Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

"Deze bepaling wordt aangepast naar: De hoogte van de schade wordt gelimiteerd tot € 1.250.000,- per gebeurtenis en tot een maximum van € 2.500.000,- per jaar."

Percelen: P1 Hoofdpdracht

Beantwoord op: 13 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

U heeft in artikel 8.2 van de Conceptovereenkomst de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

"De gemeente Tilburg is bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade door stilstand, productieverlies en verlies van data aan de zijde van Opdrachtgever uit te sluiten en vast te leggen in de Raamovereenkomst."

Percelen: P1 Hoofdpdracht**Beantwoord op:** 13 jun. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 1.6

Vraag:

Artikel 1.6 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat: "Opdrachtgever zal een aantal Medewerkers benoemen die enkel namens de Opdrachtgever bevoegd zijn tot het bestellen van Leveringen. Alleen indien een nader op te stellen opdrachtformulier is ondertekend door een bevoegde Medewerker van Opdrachtgever is facturatie toegestaan." De ondertekening van de bevoegde medewerker is een verantwoordelijkheid van de Gemeente Tilburg en niet van de inschrijver. Inschrijver zal dit niet voor opdrachtgever controleren en ook niet aansprakelijk zijn voor eventuele (gevolgen van) fouten hierin aan de zijde van opdrachtgever. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Uit wet- en regelgeving volgt dat op Opdrachtnemer een onderzoeksplicht rust ten aanzien van vertegenwoordigingsbevoegdheid, zo ook in onderhavig geval. De vertegenwoordigingsbevoegdheid van Medewerkers van een gemeente als gemeente Tilburg is vastgelegd in een zeer uitgebreide mandaatregeling. Opdrachtgever helpt Opdrachtnemer juist haar onderzoeksplicht te kunnen vervullen door een beperkt aantal Medewerkers te benoemen die vertegenwoordigingsbevoegd zijn voor

bestelling in het kader van deze opdracht.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 100

Vraag:

In eis 100 van het Programma van Eisen geeft u aan dat VOG's kunnen worden opgevraagd bij Opdrachtnemer, indien Opdrachtgever dit wenst. Wegens privacyrechtelijke redenen kan inschrijver geen inzage geven in de VOG's van haar personeel. Inschrijver u in plaats daarvan akkoord te gaan met het overleggen van een verklaring waarin inschrijver bevestigt dat de betreffende werknemers in het bezit zijn van een VOG. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

In het kader van deze aanbesteding wordt akkoord gegaan met het voorstel van Inschrijver.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Gunning op laagste prijs en 2 opties

Vraag:

In het Prijzenblad voor de storage worden 2 opties uitgevraagd, waarbij onduidelijk is hoe de Gemeente straks een keuze gaat maken tussen die 2 opties. In paragraaf 5.1 "Gunningscriterium: Laagste Prijs" van Bijlage 1 'Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria' staat echter dat de Gemeente op zoek is naar de economisch meest voordelige oplossing, en dat er daarom geen kwalitatieve criteria in deze tender zijn betrokken. Er is echter altijd maar één optie met de laagste prijs, dus waarom vraagt u dan twee opties uit? En op basis waarvan gaat u dan de keuze tussen deze twee opties bepalen, anders dan op de laagste prijs? Als u de duurdere optie zou selecteren handelt u in strijd met wat u in de tenderdocumenten hebt geschreven. Als u toch uit twee opties wilt selecteren, is gunnen op de alleen de laagste prijs geen optie. Als de laagste prijs het enige gunningscriterium is, dan is één optie voldoende.

Antwoord:

Er is geen ruimte gelaten voor onduidelijkheid: Beide opties worden meegewogen in de gunningsbeslissing, door de prijzen van beide opties onderdeel te laten zijn van de Inschrijfsom. Het gehanteerde gunningscriterium heeft uitsluitend en alleen betrekking op de Laagste Prijs, die bestaat uit de Inschrijfsom. Kort gezegd is laagste prijs één van de drie verschijningsvormen van het gunningscriterium Economisch meest voordelige inschrijving, zie hieromtrent hier Aanbestedingsdocument en de Aanbestedingswet.

Wanneer één van beide opties NIET zou worden meegewogen in de Inschrijfsom, dan ontstaat bijvoorbeeld ruimte voor strategisch inschrijven. Daarom dienen beide opties te worden afgeprijsd en worden beide opties meegewogen in de Inschrijfsom. De essentie van opties is tenslotte altijd dat deze wel, of niet kunnen worden ingeroepen.

Percelen: P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op: 13 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Marktwerving

Vraag:

Geïnteresseerde maakt zich zorgen over de marktwerving in deze tender zoals bedoeld in de Aanbestedingswet van 2012.
De onderbouwing om opnieuw voor Netapp te kiezen licht u toe in o.a. paragraaf 2.7 van Bijlage 1 'Opdrachtbeschrijving eisen en gunningscriteria'. De onderbouwing vinden wij echter erg summier en niet toereikend. Op de website van Cryptospike is te lezen dat de software door meerdere platforms wordt ondersteund. Dit is terug te vinden in de Q&A van de website. Op de vraag welke vendors Cryptospike ondersteunen is dit het antwoord: CryptoSpike currently supports NetApp (FAS/AFF & virtual ONTAP), Lenovo DM-Series and DELL PowerScale.

Daarbij laat de keuze voor 1 raamovereenkomst met 1 reseller waarbij de merk- en modelinvulling al verplicht zijn geen enkele ruimte voor marktwerving, terwijl marktwerving het mogelijk maakt om de economisch meest voordelige aanbieder te selecteren. Bovendien lijkt de uitvraag een eenmalige levering te worden, want de omzet wordt in één keer opgesoupeerd, waardoor de keuze voor een raamovereenkomst dus opmerkelijk is te noemen.

Gezien de tijdsdruk van de Gemeente is het advies aan de Gemeente om naar een andere invulling van deze aanbesteding te gaan. Voor gunning op laagste prijs is een verplichte keuze voor één Vendor geen logische keuze. De keuze voor één reseller waarbij eventuele toekomstige onderhoudsvragen gaan plaatsvinden is niet transparant volgens het transparantiebeginsel van 2.4.1

van de Aw2012, omdat dan geen enkele competitie is gesteld. Bovendien, als de hele omzet direct wordt benut, zullen voor nieuwe aanvragen weer nieuwe aanbesteding(en) moeten worden opgestart.

Geïnteresseerde vraagt aan de Gemeente om de verplichte keuze voor de Vendor los te laten en de uitvraag functioneel uit te vragen, zodat er maximale marktwerking kan plaatsvinden. De software die u gekozen hebt geeft u de vrijheid om te kiezen tussen 3 vendoren. Uw zorgen van het support van de Netapp-omgeving kunt u meenemen in deze functionele uitvraag. Resellers zijn goed in staat om daar een zinvolle oplossing voor te bedenken, zoals een tijdelijke supportverlening vanuit Netapp. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zoals beschreven is de inpassing in de architectuur van Tilburg van artikelen afhankelijk van een veelheid aan factoren. De motivering van de keuze is breder dan alleen de beoordeling van toepasbaarheid van artikelen op basis van software.

Daarnaast begrijpt de aanbestedende dienst niet goed waar de aanname van vragensteller -dat in één keer alle artikelen uitgeleverd moeten worden- op is gebaseerd.

Ten aanzien van de marktwerking merkt de aanbestedende dienst op dat de essentie van onderhavige aanbesteding juist is -zoals bij elke aanbesteding waar met één partij een raamovereenkomst wordt gesloten- dat er marktwerking en volledige transparantie met betrekking tot de gehele opdracht ten overstaan van de gehele markt is ten tijde van het (Europees) aanbestedingproces zelf. Dit in plaats van een -in de praktijk onderhands- nader offertetraject onder een raamovereenkomst met een dan reeds gecontracteerde leverancier.

Aanbestedende dienst ziet in uw vraag gegeven de weerlegde aannames geen grond om de uitvraag zoals opgezet aan te passen.

Percelen:	P1 Hoofdopdracht
Beantwoord op:	13 jun. 2023
Label:	Inhoud